

1326



Wrocław 15.05.2026



PP/4971468

Wydział Planowania Przestrzennego
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław
wpl@um.wroc.pl

dotyczy: uwagi do Planu Ogólnego Wrocławia – tereny pod komunikację.

Plan miejscowy w rejonie styku ulicy Kminkowej i Pełczyńskiej wprowadzała zapis węzła komunikacyjnego w połączeniu z możliwą realizacją zakreśloną w Studium 2018 i planie miejscowym realizacją przyszłościową przystanku kolejowego. Obecny plan ogólny niszczy te cenne zapisy wprowadzając strefy 4091SJ, gdzie przebiega ulica Kminkowa, ale bez korespondencji z terenami węzła komunikacyjnego, czym doprowadza do upośledzenia możliwości stworzenia węzła przesiadkowego wraz z możliwością przeprowadzenia linii autobusowej, czyniąc to rozwiązanie wadliwym.

Stąd wniosek o powrót w planie Ogólnym do takich zapisów jak w planie miejscowym i Studium 2018 aby wytworzony został jeden węzeł komunikacyjno-przesiadkowy umożliwiając jednocześnie budowę parkingu „parkuj i jedź” i poprowadzenie linii autobusowej. Wiem, że z perspektywy urzędu jest to sprawa mało istotna, ale z punktu widzenia mieszkańców, oraz osób wjeżdżających do Wrocławia ulicą Pełczyńską bardzo ważna. Zatrzymanie części samochodów na węźle przesiadkowym udroźni mocno korkującą się ulicę Obornicką i Pełczyńską w czasie porannego i popołudniowego szczytu komunikacyjnego, co będzie również ważne jeśli chodzi o przejezdność na tej części Wrocławia.

Dodatkowo dopowiem, że wszelkie rozwiązania wychodzące z UM Wrocławia nie sprawdziły się i były oraz są nadal przedmiotem uwag i wniosków kierowanych do UM Wrocławia z czego część została po wielu negatów ze strony UM wykonana i się sprawdza.

Wnioskowałem do UM o realizację ronda na połączeniu ulicy Kminkowej i Pełczyńskiej celem udroźnienia ruchu tak, aby przyszłościowo można było uruchomić linię autobusową komunikacji miejskiej i podtrzymuję ten wniosek.

Ładnie wyglądają plamy różnego koloru, ale trzeba pamiętać, że w tych „plamach” mieszkają Wrocławianie, którym te plamy będą utrudniać lub ułatwiać życie – na razie nie ułatwiają i są w sprzeczności ze Strategią Wrocławia.



wnioski do planu ogólnego Wrocławia [redacted] do wpl, &Sekretariat_BRM
2026-05-15 18:21

Do wpl@um.wroc.pl, "&Sekretariat_BRM" <brm@um.wroc.pl>

1 Attachment



uwagi-do-planu-ogólnego-8.pdf

Wrocław 15.05.2026

do: Wydział Planowania Przestrzennego

ul. Świdnicka 53

50-030 Wrocław

wpl@um.wroc.pl

dotyczy: uwagi do Planu Ogólnego Wrocławia – tereny pod komunikację.

Plan miejscowy w rejonie styku ulicy Kminkowej i Pełczyńskiej wprowadzała zapis węzła komunikacyjnego w połączeniu z możliwą realizacją zakreśloną w Studium 2018 i planie miejscowym realizacją przyszłościową przystanku kolejowego. Obecny plan ogólny niszczy te cenne zapisy wprowadzając strefy 4091SJ, gdzie przebiega ulica Kminkowa, ale bez korespondencji z terenami węzła komunikacyjnego, czym doprowadza do upośledzenia możliwości stworzenia węzła przesiadkowego wraz z możliwością przeprowadzenia linii autobusowej, czyniąc to rozwiązanie wadliwym.

Stąd wniosek o powrót w planie Ogólnym do takich zapisów jak w planie miejscowym i Studium 2018 aby wytworzony został jeden węzeł komunikacyjno-przesiadkowy umożliwiając jednocześnie budowę parkingu „parkuj i jedź” i poprowadzenie linii autobusowej. Wiem, że z perspektywy urzędu jest to sprawa mało istotna, ale z punktu widzenia mieszkańców, oraz osób wjeżdżających do Wrocławia ulicą Pełczyńską bardzo ważna. Zatrzymanie części samochodów na węźle przesiadkowym udrożni mocno korkującą się ulicę Obornicką i Pełczyńską w czasie porannego i popołudniowego szczytu komunikacyjnego, co będzie również ważne jeśli chodzi o przejezdność na tej części Wrocławia.

Dodatkowo dopowiem, że wszelkie rozwiązania wychodzące z UM Wrocławia nie sprawdziły się i były oraz są nadal przedmiotem uwag i wniosków kierowanych do UM Wrocławia z czego część została po wielu negatów ze strony UM wykonana i się sprawdza.

Wnioskowałem do UM o realizację ronda na połączeniu ulicy Kminkowej i Pełczyńskiej celem udroźnienia ruchu tak, aby przyszłościowo można było uruchomić linię autobusową komunikacji miejskiej i podtrzymuję ten wniosek.

Ładnie wyglądają plamy różnego koloru, ale trzeba pamiętać, że w tych „plamach” mieszkają Wrocławianie, którym te plamy będą utrudniać lub ułatwiać życie – na razie nie ułatwiają i są w sprzeczności ze Strategią Wrocławia.

